הליך תחרותי להתקשרות עם אשכולות אזוריים ורשויות מקומיות לשם קידום מנועי צמיחה אזוריים בתחומי הקלאסטרים התחרותיים

שאלות ותשובות

ש: תבנית תקציר התכנית מאוד מגבילה את היכולת להסביר את ההצעה הכוללת. האם ניתן לצרף נספח מפורט המרחיב על הקונספט?

ת: כן, ניתן לצרף קובץ נפרד בנספח.

ש: במסמכי ההליך מצוינים חמישה "צירי פעולה" ובאקסל כתוב "צירי עבודה". האם מדובר על אותם צירים? אם לא, האם הכוונה היא לתכולת העבודה המפורטת תחת סעיף 4 "היקף ההתקשרות" (ייעוץ מומחים, כ"א, קבוצות מיקוד וכו') או שאפשר לייצר צירי עבודה אחרים?

ת: הכוונה לאותם צירים, המפורטים בסעיף 3. אפשר להוסיף צירים נוספים, אך הם לא ינוקדו בנוסף ואנו נבחן לפי מידת הרלוונטיות שלהם.

ש: מה המשקל של המיפוי בהערכת התכנית הכללית?

ת: זהו תנאי סף, לא בניקוד נפרד. הניקוד יהא בהתאם לאמור בטבלת ניקוד הפרויקטים.

ש: חלק מהשאלות מתפרשות כשאלות כלליות (כמות עסקים, מנועי צמיחה...) האם יש דרישה לתמונת מצב כללית אזורית או מיקוד הנוגע לנכסי הקלאסטר?

ת: תמונת מצב כללית אזורית, עם התייחסות מובחנת לנכסי הקלאסטר.

ש: שותפויות- נבקש לקבל הרחבה על הנושא. איך מקבלים את הניקוד (ניקוד יינתן לכל שותפות או גם שותפות אחת לקטגוריה מספיקה כדי להשיג את הציון המרבי?) ? האם כמות השותפים היא משמעותית?

ת: כפי שכתוב במסמך ההליך התחרותי, לשיתופי פעולה 4 מרכיבים, כאשר כתוב סך הנקודות לכל סעיף:

<u>"מנוע הצמיחה כולל שותפים נוספים להקמתו:</u>

שיתוף פעולה עם המגזר הציבורי - השתתפות של גופים נוספים (רשויות נוספות, משרדי ממשלה, גופים ציבוריים אחרים)– 5

השתתפות של גופים עסקיים –10

השתתפות מגזר שלישי – 5

השתתפות פילנתרופיה – 5

הליך תחרותי להתקשרות עם אשכולות אזוריים ורשויות מקומיות לשם קידום מנועי צמיחה אזוריים בתחומי הקלאסטרים התחרותיים

שאלות ותשובות

בכל אחד מהסעיפים לא נדרש בהכרח יותר משותף אחד בכדי לקבל את מלוא הנקודות, לפי שיקול דעת הוועדה.

דוגמאות לשיתופי פעולה:

1. מגזר עסקי: עם חברה פרטית או הון סיכון - חברת עוגן משמעותית, גדולה באזור, שרוצה להמשיך לבסס את הנוכחות שלה ע"י פיתוח נכסים ותשתיות.

2. מגזר ציבורי ובכללו אקדמיה: גורם מחקרי או אפליקטיבי (מכללה) שיכול לתפקד כמחולל הון אנושי איכותי לאורך זמן בתחום הקלאסטריאלי (ובכך גם מכוני מו"פ וכו')

3. מגזר שלישי: פילנתרופיה, קרנות, חברה אזרחית למיניהן שמתחייבות להשקיע בנכסים רלוונטיים, השקעה בתשתיות, פיתוח התמקצעות רלוונטית דרך סדנאות או הכשרות באזור וכו'

ש: כמות החברות הגדולות והארגונים הרלוונטיים לקלאסטר, שמביעים תמיכה בהגשה, יבוא לידי ביטוי בהערכת התכנית או בניקוד על השותפים?

ת: תחת סעיף הניקוד של שיתוף הפעולה.

ש: התארגנות של קלאסטר לרוב נוצרת ממסה קריטית של ארגונים סביב הקלאסטר- האם כמות ארגונים, גודל הארגונים, כמות המועסקים וכו', תבוא לידי ביטוי בניקוד?

ת: בסעיף הצגת מיקוד ביתרונות היחסיים של האזור בהתבסס על קלאסטרים תחרותיים.

ש: אזור עדיפות לאומית - האם באשכול רשויות מספיקה רשות אחת כדי לקבל את מלוא הניקוד?

ת: כן, מספיקה רשות אחת שהינה באזור זה על מנת לקבל ניקוד באמת מידה זו.

ש: אין התייחסות לאיגודים בהליך התחרותי. האם איגוד יכול לגשת?

ת: לא יחול שינוי בתנאי הסף. ככל שיוגש פרויקט שבתחומו הגאוגרפי איגוד ערים רלוונטי הוא בהחלט ייחשב כשחקן שותף. בהליכים הבאים בהמשך נוכל לבחון גם איגודים.

ש: האם העיר שלנו שמונה יותר מ250,000 תושבים יכולה לגשת כרשות לבד או שחובה עליה להשתתף עם עוד רשות?

ת: חובה לגשת לעוד רשות למעט אם היא מוגדרת מטרופולין.

הליך תחרותי להתקשרות עם אשכולות אזוריים ורשויות מקומיות לשם קידום מנועי צמיחה אזוריים בתחומי הקלאסטרים התחרותיים

שאלות ותשובות

ש: האם ניתן לקבל סיוע למיפוי ראשוני של החברות בעיר וחלוקתם לקלאסטרים, או שהתמיכה היא רק לאחר שבוצע מיפוי כזה ונבחר קלאסטר רלוונטי?

ת: רק לאחר. המיפוי הוא תנאי לתהליך.

ש: 6 זכיות כשיש 6 קלאסטרים זה אומר זכיה לכל קלאסטר?

ת: לא. הזכיה אינה תלויה במספר הקלאסטרים. ההליך בודק ע"פ אמות המידה ללא הסתכלות מקדימה על תוכן הקלאסטר. ההגשות הטובות ביותר ייזכו.

ש: רשות מעל 200,000 תושבים, האם נחשבת למטרופולין?

ת: לא. יש לעמוד בתנאי הסף שהוגדרו להגשה.

ש: האם ניתן להגיש בקשה למעטפת פנים של מבנה קיים כדי לקדם פרויקט במבנה זה?

ת: במידה ותצליחו להסביר איך זה מתקשר לתוכנית האסטרטגית, לקידום הקלאסטר, אין מניעה בסעיפי ההוצאה לשם כך. אם כי ככלל, ההליך לא נועד עבור שיפוץ.

ש: האם מועצה מקומית תעשייתית יכולה להשתתף?

ת: כן

ש: האם ההגשה הינה באמצעות המרכבה או רק בלינק המפורסם?

ת: בלינק המפורסם שבמערכת מאנדיי https://israelgrowth.org.il/regional-growth/

ש: תכנית התקציב אמורה להיות ל-2 מלש"ח פרוסים על שנתיים?

ת: כאמור במסמך ההליך, התקציב יתפרס על פני שנתיים, עם אופציה להארכה לשלוש שנים. יתפרס בצורה שווה ולא יותר מ1 מלש"ח לשנה.

הליך תחרותי להתקשרות עם אשכולות אזוריים ורשויות מקומיות לשם קידום מנועי צמיחה אזוריים בתחומי הקלאסטרים התחרותיים

שאלות ותשובות

ש: יש מאצ'ינג?

ת: כוונת ההליך התחרותי הוא התנעת שתופי פעולה ועליהם גם ננקד. אפשר להציג שיתופי פעולה עם פילנתרופיה, משרדי ממשלה וגופים עסקיים. תהליך זה יצטרך לכלול אישור מוועדת החסויות של המשרד.

ש: האם גודל הישוב הוא תנאי סף קשיח? אנחנו מעוניינים לגשת רשות ומועצה מקומית יחד ואנחנו מעט מתחת להיקף התושבים הנדרש 56,000

ת: כן, הגודל המינימלי הוא 60,000. מטרת ההליך התחרותי הוא הגדלת שיתופי הפעולה האיזוריים, לכן נמליץ להוסיף רשות מקומית נוספת.

ש: האם יש סיכוי לרשות שאין אצלה קדמיה וטרם הכינה תכנית כזאת? בשל זמני ההגשה הקצרים

ת: ההליך התחרותי מיועד לרשות שנמצאת בשלבי מיפוי מתקדמים. בהליך, אנחנו לא מכוונים לשלב המיפוי אלא ליצירת מנועי הצמיחה על בסיס המיפוי. ככל שיש צורך להליך מיפוי נוסף נשמח לשמוע. אך לא במסגרת ההליך הספציפי הזה. עם זאת, אנו לא נפסול הגשה שיש בה מיפוי גם אם הוא נעשה כעת.

ש: איפה יש מקום לתאר את התוכנית מילולית?

ת: נוסף מקום להעלאת קבצים נוספים כנפחים.

ש: איפה מסמכי ההגשה?

ת: בלינק https://israelgrowth.org.il/regional-growth/

ש: לאיזה רזולוציה לרדת ובאיזה פורמט לשלוח את המיפוי?

ת: יש פורמט שליחת מיפוי בלינק המצורף https://israelgrowth.org.il/regional-growth/

הליך תחרותי להתקשרות עם אשכולות אזוריים ורשויות מקומיות לשם קידום מנועי צמיחה אזוריים בתחומי הקלאסטרים התחרותיים

שאלות ותשובות

ש: האם המיפוי וה- SWOT הוא רק לגבי הקלסטר בו אני מגישה את התוכנית?

ת: המיפוי ו-SWOT הם איזוריים.

ש: בהגשה משותפת של מספר רשויות, האם בפועל נדרשת הגשה על ידי רשות מובילה? או אחר?

ת: יש להגדיר רשות מובילה על מנת שהסכם ההתקשרות יבוצע מולה.

ש: הקמת האב אזורי בתחום האלכוהול. אקדמיה תעשייה וחברות רלוונטי?

ת: אלכוהול יכול להיכנס כתת-סגמנט בתחום הפודטק/אגרופוד. מנהל התחום המקצועי הוא יותם זך וחשוב לקבל המלצה או חוות דעת ממנו על הפוטנציאל.

ש: רשויות סמוכות עם מעל 60 אלף ביחד יכולות להגיש לשני קלאסטרים שונים?

ת: לא. הגשה היא לקלאסטר אחד, וכל הגשה צריכה לכלול תחתיה לפחות 60,000 תושבים. רשויות סמוכות יכולות להגיש כמה בקשות במקביל, על יותר מקלאסטר אחד ועל קלאסטרים שונים. במידה וזה כולל הקמת תשתית שרלוונטית לכמה קלאסטרים, לרשום את זה. וזה 60 אלף תושבים במידה וזה 2 רשויות, אם זה 3 – זה 50,000.

ש: האם יש אפשרות לעשות איזו מכינה או הקדמה לתכנית מלאה, גם בתקציב פחות?

ת: בהגשות שיבחרו כן, ניתן לממן פיילוט לפני תקצוב תכנית מלאה בתקציב גדול יותר. אין כמובן בכך התחייבות למימון התכנית הגדולה.

ש: איך טכנית מגישים- האם יש תנאי סף לרשות ש*מגישה* אפילו אם היא התאחדה עם רשויות אחרות?

ת: לא, הרשות המגישה היא רק הרשות המייצגת.

הליך תחרותי להתקשרות עם אשכולות אזוריים ורשויות מקומיות לשם קידום מנועי צמיחה אזוריים בתחומי הקלאסטרים התחרותיים

שאלות ותשובות

ש: האם יצירת שיתוף הפעולה בין הגופים במרחב היא מטרה בעיניכם או שהמטרה היא הגדלת מספר העסקים במרחב ואז השת"פ הוא אמצעי?

ת: שיתופי הפעולה מנוקדים. במסגרת אמות המידה לניקוד. התפיסה הקלאסטרית של מנהלת הצמיחה מאמינה ששילוב גורמים: שוק פרטי, אקדמיה וחברות פרטיות יוביל ליצירת התמחות ויתרון תחרותי בינ"ל. השותפויות צריכות להדגים פיתוח נכסים ותשתיות שיתמכו פעילות זאת.

ש: האם יש סיכוי להארכה בהגשות?

ת: לא יחול שינוי במועדים שנקבעו

ש: מה לגבי הגופים כמו המטב"ח (מרכזי חדשנות אזורים) האם הם יכולים לגשת?

ת: ההליך מיועד לגופים העומדים בתנאי הסף שנקבעו בהליך -רשויות מקומיות ואשכולות. שיתוף פעולה עם מרכזי חדשנות הוא מבורך, אך הם לא יכולים לגשת כי אינם רשות. יש להדגיש את שיתופי הפעולה באזור, ואין כוונה לבנות "מרכז חדשנות" מתחרה כשיש מרכז חדשנות במרחב.

ש: האם ה matching רק בכסף או גם בשווה ערך כסף

ת: הניקוד הוא על שיתופי פעולה, ולכן השותפות יכולה להיות גם בשווה כסף.

יש להציג את שיתופי הפעולה כפי שהוגדר. לאחר ההגשה ידרשו לקבל את אישור ועדת חסויות המשרדית

ש: ההורדה מהמנדאיי דורשת אישור גישה לעריכה.

ת: אפשר להוריד את הקובץ למחשב ואז לערוך.

ש: האם לאור לוחות הזמנים, הצהרת כוונות ורצון לשתף פעולה מצד גופים עסקיים בדמות מכתב תמיכה מספקת?

ת: כן

הליך תחרותי להתקשרות עם אשכולות אזוריים ורשויות מקומיות לשם קידום מנועי צמיחה אזוריים בתחומי הקלאסטרים התחרותיים

שאלות ותשובות

ש: אם יש משהו בקלסטרים, אבל זה גם כולל הקמת מרכז חדשנות זה ייקח?

ת: כן. אך אם יש מרכז חדשנות במרחב אנו נרצה לראות שיתוף פעולה איתו ולא הקמת מרכז חדש. הרעיון הוא שיתוף פעולה ולא דריסת גופים קיימים.

ש: האם מטרופולין יכול להתייחס לפיתוח בגבולות המטרופולין?

ת: כן